

ÜYBS

Akran Değerlendirme Raporu

**AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ**  
**FEN BİLGİSİ ÖĞRETMENLİĞİ PR.**

Doç. Dr. Erhan BİNGÖLBALİ (Başkan)

Prof. Dr. Muhammed Sait GÖKALP (Üye)

Doç. Dr. Mustafa KIŞOĞLU (Üye)

## **0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER**

### **Değerlendirmemiz:**

Programa ait genel bilgiler öz değerlendirme raporunda uygun şekilde sunulmuştur ve programın web sayfasında yer alan bilgiler ile uyumludur.

## **1-ÖĞRENCİLER**

**1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.**

### **Değerlendirmemiz:**

Fen Bilgisi Öğretmenliği Programı'nda Yüksek Öğretim Kurumu (YÖK) tarafından hazırlanan Öğretmen Yetiştirme Lisans Programı takip edilmektedir. Bu program günümüzde eğitim fakültelerinin birçoğunda birebir takip edilmekte olup Fen Bilgisi Öğretmenliği Programı'nda kazandırılması hedeflenen çıktıları öngörülen sürede edindirebilecek bir yapıya sahiptir. Ayrıca Üniversite bünyesinde hazırlanmış olan ilgili öğrenci kabulü, öğretim süreci ve değerlendirmeye yönelik yönetmelik ve yönergeler de bu sürecin sağlıklı bir şekilde işleyebilmesine yardımcı olmaktadır.

Fen Bilgisi Öğretmenliği Programına kabul işlemleri tamamen ÖSYM sistemi aracılığıyla yapılmaktadır. Kanıtlardan anlaşılacağı üzere, özellikle öğrenci kontenjanlarının düşürülmesi ile birlikte, programa yerleşen öğrencilerin üniversite sınavındaki sayısal netlerinin arttığı görülmektedir. Bu durum öğrencilerin sayısal netler açısından daha iyi bir altyapıyla programa başladıklarını göstermektedir. Ancak bu altyapının program kazanımlarının hedeflediği ölçüde öğrenciler tarafından kazanılmasına hizmet edip etmeyeceği açık değildir. Özellikle başta Fizik dersindeki altyapı eksikliği olmak üzere, programa yerleşen öğrenci eksikliklerinin belirlenmesi ve bunların giderilmesine yönelik tedbirlerin alınması, programın geliştirilmeye açık yanıdır.

**1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.**

### **Değerlendirmemiz:**

Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesi Afyon Kocatepe Üniversitesi ilgili birimleri tarafından hazırlanmış olan yönetmelik, yönerge ve uygulama esasları yardımıyla yürütülmektedir. İlgili bilgiler üniversite öğrenci işleri birimleri ve fakülte web sayfalarında öğrencilere duyurulmaktadır ve program

bünyesinde oluşturulmuş olan Yatay ve Dikey Geçiş Komisyonu tarafından yatay ve dikey geçiş hakkı kazanan öğrencilerin intibak işlemleri yapılmaktadır.

Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi süreç yönetimi ile ilgili sunulan bilgiler, bölüm bazında bu işlemler için öngörülebilir bir sistemin varlığına ve işlerliğine işaret etmektedir. Yatay geçiş için Fen Bilgisi Öğretmenliği programının istenilen düzeyde talep edilip edilmediğine ilişkin bir öz değerlendirme yapılmamıştır. Programın daha çok talep ve tercih edilen bir program olması için, öz değerlendirme raporunda dile getirilen aşağıdaki görüş son derece önemli olup, bu noktada atılabilecek adımlar programın geliştirilmeye açık yanıdır:

“Afyon Kocatepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi genelinde çift anadal ve yandal uygulaması olmadığından programdan başka bir anadala başlayan veya başka bir programdan bu programa gelen öğrenci bulunmamaktadır. Öğrencilerin bilgi, becerilerinin artmasını için ve disiplinler arası işlev sağlayan bu uygulamanın gerekliliği Fakülte Kurulunca görüşülebilir ve çift ve yandal programları için çalışmalar yapılabilir.”

**1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.**

**Değerlendirmemiz:**

Erasmus+, Mevlâna ve Farabi programları aracılığıyla öğrenci hareketliliği imkanı program tarafından sunulmaktadır. Ancak ERASMUS ve Mevlana programlarında öğrencilere daha fazla seçenek sunmak amacıyla yurtdışında yer alan farklı öğretim kurumlarıyla da ikili anlaşmalar yapılabilir. Mevcut durumda ERASMUS programı için iki kurumla anlaşma yapıldığı ancak herhangi bir öğrenci değişimi yapılmadığı görülmektedir. Benzer şekilde Mevlana programı için de herhangi bir öğrenci değişimi yapılmamıştır. Öz değerlendirme raporunda, böylesi bir hareketliliğin olmamasının nedenlerine ilişkin bir değerlendirme yapılmamıştır. Öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak takım çalışmalarının yapılması ve bunun bir vizyon olarak ortaya konulması, programın geliştirilmeye açık yanıdır.

**1.4-Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.**

**Değerlendirmemiz:**

Öğrencilerin ders planlaması ile ilgili bilgi alabilecekleri ve ders seçimlerini yaparken danışabilecekleri danışman öğretim üyeleri her bir sınıf düzeyi için ayrı ayrı belirlenmiştir. Öğrenciler öğretim süreci boyunca ders seçimleri ile ilgili konularda ilgili öğretim üyelerine danışabilmektedir. Ayrıca kariyer doğrultusunda yönlendirmeler için de öğrenciler ilgili danışman öğretim üyelerinden destek alabilmektedirler. Ancak, öğrencilere sunulan danışmanlık hizmetlerinin genelde dersler veya seçimleri ile alakalı olduğu, kariyer planlanmasına dönük hizmetlerin ne olduğu ise açık değildir. Danışmanlık için son yılda dört öğretim elemanının görevlendirilmesi olumludur. Ancak gerek ders, gerekse kariyer

planlanması için sunulacak danışmanlık hizmetinin mahiyeti ve niteliği ile ilgili yazılı bir kanıt sunulmamıştır. Programda aktif görev yapan tüm öğretim elemanlarının dahil olacağı, sistemli, aktif ve belirli bir vizyona sahip bir danışmanlık sisteminin oluşturulması ve uygulamaya konulması, programın geliştirilmeye açık yanıdır.

**1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.**

**Değerlendirmemiz:**

Fen Bilgisi Öğretmenliği Programı'nda Afyon Kocatepe Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nde belirtilen esaslara uygun olarak değerlendirme faaliyetleri yürütülmektedir. Öz değerlendirme raporunda ölçme ve değerlendirmeye ilişkin sunulan bilgiler, vize ve final gibi temel değerlendirme sınavlarının yürütülme biçimine ilişkin olmuştur. Her bir ders için yapılan ölçme ve değerlendirmelerin gerçekten adil ve tutarlı yöntemlerle yapıp yapılmadığına dair bir kanıt sunulmamıştır.

**1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.**

**Değerlendirmemiz:**

Mezuniyet için programın gerektirdiği koşullar, öz değerlendirme raporunda program derslerinden başarılı olmak ile aynı anlamda kullanılmıştır. Her bir ders başarısı için kullanılan ölçme ve değerlendirme sınavları dışında, güvenilir bir yöntemin varlığına işaret eden bir kanıt ayrıca sunulmamıştır.

## **2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI**

Program Eğitim Amaçları: Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).

Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

**2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.**

**Değerlendirmemiz:**

Yüksek Öğretim Kurumu (YÖK) tarafından hazırlanan Öğretmen Yetiştirme Lisans Programı doğrultusunda Fen Bilgisi Öğretmenliği Programı eğitim amaçları aşağıda listelenen şekilde tanımlanmıştır.

1. Gerekli bilimsel ve sosyal yetilerle donatılan, çalışacakları ortamlarda kritik düşünme ve liderlik becerilerine sahip Fen Bilgisi Öğretmeni olurlar.
2. Öğretime yönelik pozitif tutumlar geliştiren ve kendi alanında profesyonel becerilere sahip Fen Bilgisi Öğretmeni olarak okul veya eğitim kurumlarında çalışırlar.
3. Öğrencilere mesleki yaşantılarında gerekli olacak temel bilgi, becerip ve yetenekleri kazandırmak, alan deneyimleriyle teorik eğitimi birleştirmek, etkili iletişim becerilerine sahip, bilimsel etik kurallarını benimsemiş, yaşam boyu öğrenmenin bilincinde olan insana, topluma ve doğaya duyarlı Fen Bilgisi öğretmeni görevini yaparlar.
4. Mezunlarımız sürekli eğitim anlayışı ile akademik gelişimlerine devam eder, kamu ve vakıf üniversitelerin ihtiyaç duyduğu alanlarda başarılı bir şekilde görev alırlar.

**2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.**

**Değerlendirmemiz:**

Belirlenen PEA'ların "EPDAD tarafından belirlenen öğretmen eğitiminde program değerlendirme ve akreditasyon ölçütleri ve öğretmen eğitimi standartları" ışığında hazırlandığı belirtilmekle birlikte, sunulan PEA'lar ile EPDAD standartları arasındaki bağlantı hakkında ayrıca bir kanıt sunulmamıştır.

**2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.**

**Değerlendirmemiz:**

Programın misyonu "fen Bilimlerini anlayan, olumlu tutum geliştiren ve bilimsel okur-yazarlık kazancıyla mezun olabilecek öğretmen adayları yetiştirmektir" şeklinde ifade edilmiştir. Eğitim Fakültesi'nin misyonu ise "Yeni eğitim teknolojilerini izleyen ve üreten, yenilikçi, yaratıcı, etik değerleri gelişmiş, paydaşları ile etkili bir iletişim ve işbirliği kurabilen, çağdaş anlamda toplumsal dönüşüm sürecinde önderlik rolü üstlenen bir akademik kadro ile ülkemizin ve insanlığın geleceğini biçimlendirecek olan eğitimcileri ve eğitim araştırmacılarını yetiştirmektir" şeklinde ifade edilmiştir.

Program için belirtilen PEA'lar, Üniversitenin ve Fakültenin özgörevleriyle ilişkilendirilmek sunulmuştur. Ancak bu ilişkilendirme sürecinin nasıl yapıldığına dair yeterli kanıt sunulmamıştır.

**2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.**

**Değerlendirmemiz:**

Programın eğitim amaçları belirlenirken özel okullar, eğitim danışmanlık firmaları gibi kurumlar ile görüşmeler yapıldığı belirtilmiştir. Ancak, PEA'ların nasıl ve hangi süreçlerle belirlendiği, bu süreçte kimlerin yer aldığı ve nihai olarak sadece dört PEA hakkında nasıl karar verildiği, kanıta dayalı olarak sunulmamıştır.

## **2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.**

### **Değerlendirmemiz:**

PEA'lar öğrenci bilgi sistemi üzerinden erişime açıktır. Ancak bölüm sayfasında PEA'lar maddeler halinde erişilebilir değildir. PEA'ların öğrencilerin de anlayabileceği bir şekilde bölüm ve anabilim dalı sayfasında erişime açılması, programın geliştirilmeye açık yanıdır.

## **2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.**

### **Değerlendirmemiz:**

Programın eğitim amaçlarının iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda sistematik ve planlı bir şekilde yapıldığına dair somut bir kanıt sunulmamıştır

## **3-PROGRAM ÇIKTILARI**

Program Çıktıları: Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları gereken bilgi, beceri, deneyim ve davranışları tanımlayan ifadelerdir (FEDEK, 2017).

Ölçme: Bu ölçüte ilişkin ölçme, program çıktılarına erişim düzeylerini saptamak üzere çeşitli yöntemler kullanılarak yürütülen veri ve kanıt tanımlama, toplama ve düzenleme sürecidir (FEDEK, 2017).

Değerlendirme: Bu ölçüte ilişkin değerlendirme, ölçmeler sonucu elde edilen verilerin ve kanıtların çeşitli yöntemler kullanılarak yorumlanması sürecidir. Değerlendirme süreci, program çıktılarına erişim düzeylerini vermeli, elde edilen sonuçlar programı iyileştirmek üzere alınacak kararlar ve yürütülecek eylemlerde kullanılmalıdır (FEDEK, 2017).

## **3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.**

### **Değerlendirmemiz:**

Öz değerlendirme raporunda yer verilen bilgilere göre, Fen Bilgisi Öğretmenliği programı için 11 program çıktısı belirlenmiş ve bu çıktılar hem PEA ile hem de Türkiye Yeterlilikler çerçevesindeki bilgi, beceri ve yetkinliklerle ilişkilendirilmiştir.

## **3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.**

### Değerlendirmemiz:

Program için belirlenen program çıktıları aşağıdaki tabloda sunulmuştur. Her bir program çıktısının sağlanma düzeyinin belirlenmesi için özel olarak geliştirilmiş bir ölçme ve değerlendirme süreci ile ilgili bir kanıt sunulmamıştır.

| No   | Program Çıktısı  |
|------|--|
| PÇ1  | Fen bilgisi eğitimi alanında var olan güncel, kuramsal ve uygulamalı bilgilere sahip olur.                     |
| PÇ2  | Fizik, kimya, biyoloji ve matematik bilgilerini fen eğitiminde kullanır.                                       |
| PÇ3  | Fen eğitimi alanında bilimsel okuryazarlık becerilerine sahip olur.  |
| PÇ4  | Kültürel ve yerel eğitim problemlerini tanımlayabilir ve çözüm üretebilir.                                     |
| PÇ5  | Fen eğitimi alanında proje yapabilir, veri toplayabilir ve raporlayarak sonuçlandırabilir.                     |
| PÇ6  | Eğitim uygulamaları için gerekli çağdaş teknikleri ve güncel teknolojiyi kullanabilir.                         |
| PÇ7  | Eğitim uygulamalarında sosyal ve iletişim becerilerini kullanarak bireysel ve grup çalışmaları yapabilir.      |
| PÇ8  | Eğitim ile ilgili özgün ürünler ve materyaller tasarlayabilir ve kullanabilir.                                 |
| PÇ9  | Yaşam boyu öğrenmeye yönelik olumlu tutum geliştirir.  |
| PÇ10 | Eğitim sisteminin paydaşları ile mesleki ve etik ilkelere bağlı kalarak kaliteli iletişim ve ilişki kurabilir. |
| PÇ11 | Demokrasi kültürüne sahip, her türlü ayrımcılıktan uzak ve öz yeterliliği gelişmiş bireyler haline gelirler.   |

### 3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

#### Değerlendirmemiz:

Programdan mezuniyet, programda yer alan tüm derslerden başarılı olunmasını gerektirmektedir. Öz değerlendirme raporunda bu husus ile ilgili olarak, “program çıktılarının karşılığında yer alan dersleri başarı ile tamamlayan öğrencilerin bu çıktılara ulaştıkları düşünülmektedir” ifadesine yer verilmiştir. Dolayısıyla mezuniyet aşamasında gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarını özel olarak sağladıklarına dair bir ölçme ve değerlendirme sistemi ile ilgili kanıt sunulmamıştır.

## 4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

**4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.**

### **Değerlendirmemiz:**

Afyon Kocatepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Fen Bilgisi Öğretmenliği Programı'nda Yüksek Öğretim Kurumu (YÖK) tarafından hazırlanan Fen Bilgisi Öğretmeni Yetiştirme Lisans Programı takip edilmektedir. Bu program günümüzde eğitim fakültelerinin birçoğunda birebir takip edilmektedir. Bu nedenle fakülte ve program bazında bu programa yönelik iyileştirme çalışması bulunmamaktadır. Ancak öğrencilerin program vizyon ve misyonu doğrultusunda eğitim almalarını sağlamak amacıyla öğretim üyelerinin önerisi ve ilgili birim kurullarının onayıyla alan eğitimi ve genel kültür seçmeli dersleri açılarak program iyileştirme çalışmalar bir nebze de olsa yapılabilmektedir.

**4.2-Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.**

### **Değerlendirmemiz:**

Madde 4.1 de açıklanan hususlar geçerlidir. Dolayısıyla gerçekleştirilen uygulamalara yönelik somut bir kanıt bulunmamaktadır.

## 5-EĞİTİM PLANI

**Kredi:** Bir kredi, yarıyıl boyunca her hafta düzenli olarak verilen bir saatlik teorik dersin ya da yapılan iki ya da üç saatlik uygulama veya pratik / laboratuvar çalışmalarının öğretim yüküne eşdeğerdir.

**AKTS Kredisi:** Avrupa Kredi Transfer Sisteminde tanımlanan kredi.

**5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.**

### **Değerlendirmemiz:**

Programda yürütülen dersler ile ilgili izlenceler Bologna ders sisteminden faydalanılarak kanıt olarak sunulmuştur. Bu izlenceler son derece faydalı ve bilgilendiricidir. Ancak bazı izlencelerde ders içeriklerinin programın eğitim amaçları ve program çıktıları ile ilişkilendirilmediği görülmektedir.



**5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim ynemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.**

**Değerlendirmemiz:**

Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak birçok ğretim ynemi (işbirlikli öğrenme ve tartışma gibi) sunulmuştur. Bu ynemler program kapsamında kullanılan ğretim ynemlerinin çeşitliliğine işaret etmektedir. Ancak bu ynemlerin etkililiği ile alakalı bir kanıt sunulmamıştır. Derslerin eğitsel değerlendirmeleri ile alakalı yapılan anket çalışmaları bu kısımda kanıt olarak sunulabilirdi.

**5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.**

**Değerlendirmemiz:**

Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemine ilişkin bir kanıt sunulmamıştır.

**5.4-Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.**

**Değerlendirmemiz:**

53 AKTS düzeyindeki temel bilimlerin AKTS kredisinin artırılması önerilmektedir.

**5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık...vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.**

**Değerlendirmemiz:**

Sunulan kanıtlar bu ltn sağlandığını göstermektedir.

**5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.**

**Değerlendirmemiz:**

Sunulan kanıtlar bu ltn sağlandığını göstermektedir.

**5.7-Öğrenciler, nceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.**

**Değerlendirmemiz:**

Öz değerlendirme raporunda, bu ölçüt ile ilgili olarak sadece staj uygulaması örnek olarak verilmiştir. Staj uygulaması bu ölçütte bahsedilen hususların çoğunun gözlemlenmesi için olanak sağlar. Ancak önceki derslerde edinilen bilgi ve becerilerin ana uygulamada gerçekten kullanılıp kullanılmadığına ilişkin somut bir kanıt sunulmamıştır.

## **6-ÖĞRETİM KADROSU**

**6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.**

### **Değerlendirmemiz:**

İlgili programda 6 öğretim üyesi kadrolu olarak görev yapmaktadır. Öğretim üyelerinden üçü profesör, ikisi doçent ve biri de doktor öğretim üyesi kadrosundadır. Öğretim üyelerinden ikisi biyoloji, biri kimya, biri fizik eğitimi, biri kimya eğitimi ve biri de fen eğitimi alanından doktoralıdır. Her bir öğretim üyesi öğretmenlik uygulaması derslerinde öğrencilere danışmanlık yapmaktadır. Bunun dışında yine her bir sınıf düzeyine bir öğretim üyesi akademik danışman olarak görevlendirilmiştir. Öğretim kadrosunun ölçütte belirtilen yeterliklere sahip olduğu ve sayıca yeterli olduğu görülmüştür. Bununla birlikte öğretim üyelerinin mesleki kuruluşlara yönelik hizmetler, araştırma projeleri ve dış paydaşlara sunacakları danışmanlık açısından daha etkin bir rol almaları önerilmektedir.

**6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.**

### **Değerlendirmemiz:**

Öğretim üyelerinin öz geçmişleri ve sorumlu oldukları dersleri içeren tablolar incelenmiş ve öğretim kadrosunun yeterli niteliklere sahip ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesine katkıda buldukları görülmüştür.

**6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.**

### **Değerlendirmemiz:**

Öğretim üyesi atama ve yükseltme faaliyetleri Afyon Kocatepe Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesinde belirtilen kriterlere göre yapılmaktadır.

## **7-ALTYAPI**

**7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.**

**Değerlendirmemiz:**

Öz değerlendirme raporunda da ifade edildiği gibi, temel dersler için (Fizik, Kimya ve Biyoloji) ayrılmış özel laboratuvarların olması eğitim-öğretim performansı için daha yerinde olacaktır.

**7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.**

**Değerlendirmemiz:**

Doğrudan Fen Bilgisi öğretmenliği programı öğrencilerinin mesleki gelişimine yönelik ders dışı etkinlik imkânları ile alakalı somut bir kanıt öz değerlendirme raporunda sunulmamıştır.

**7.3-Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.**

**Değerlendirmemiz:**

Modern mühendislik araçlarından kasıt açık değildir. Bilgisayar ve enformatik altyapılarının, programın yürütülmesi için yeterli olduğu anlaşılmaktadır. Ancak bu altyapıların programın her bir eğitim amacını nasıl desteklediğine yönelik kanıt sunulmamıştır.

**7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.**

**Değerlendirmemiz:**

Kütüphanede özellikle fen bilgisi öğretmenliği öğrencilerine yönelik ne ölçüde nitelikli Türkçe kaynak olduğuyla alakalı somut ve kanıta dayalı bilgi verilmemiştir. Sunulan kanıtın daha çok akademik personele yönelik olduğu görülmektedir.

**7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.**

**Değerlendirmemiz:**

Yapılan düzenlemeler bu ölçütün sağlandığına işaret etmektedir.

## **8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR**

**8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.**

### **Değerlendirmemiz:**

Diğer devlet üniversitelerinde de olduğu gibi Afyon Kocatepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Fen Bilgisi Öğretmenliği Programı'nda personel maaşları devlet tarafından karşılanmaktadır. Programın ihtiyacı olan laboratuvar malzemeleri vs fakülteye üniversite tarafından ayrılan bütçeden karşılanmaktadır.

**8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.**

### **Değerlendirmemiz:**

Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi tarafından bilimsel araştırma projelerine destek verilebilmektedir. Buna ek olarak ulusal ve uluslararası akademik toplantılara katılım için yolluk ve yevmiye desteği sunulmaktadır. Bununla birlikte konuyla ilgili bazı sayısal veriler sunulabilir (Örneğin programda BAP proje desteklerinden yararlanan öğretim elemanı sayısı gibi).

**8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.**

### **Değerlendirmemiz:**

Rektörlüğe bağlı çeşitli idari birimler (bilgi işlem daire başkanlığı, yapı işleri daire başkanlığı vs.) aracılığıyla program için gerekli altyapı oluşturulmuş ve sürdürülebilirliği sağlanmaktadır.

**8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.**

### **Değerlendirmemiz:**

Fakültede görev yapan idari ve teknik personelin program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olduğu görülmektedir.

## **9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ**

**9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.**

**Değerlendirmemiz:**

Organizasyon ve karar alma süreci ile ilgili sunulan bilgiler, kurumda rutin olarak yapılan çalışmaları ve uygulamaları içermektedir. Program çıktıları ile eğitim amaçlarına ulaşılmasını sağlayan, destekleyen ve denetleyen özel bir çalışma yöntemine/biçimine öz değerlendirme raporunda yer verilmemiştir.

**10-PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER**

**10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.**

10.1.1 Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığı anlatılmalıdır. Programa özgü ölçütlere ilgili akreditasyon kuruluşunun (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) lisans programları değerlendirme ölçütlerinden ulaşılabilir.

**Değerlendirmemiz:**

Öğretim programında yer alan derslerde ara sınav ve dönem sonu sınavları yapıldığı ve buna ek olarak sınıf ortamında konu sunumları, raporlar, grup çalışmaları, ödev ve proje hazırlama etkinlikleri, mesleki uygulamalar, belirli bölgelerde teknik geziler yapılmakta ve dersin sorumlu öğretim elemanı tarafından değerlendirilmekte olduğu öz değerlendirme raporunda belirtilmiştir. Ancak bu değerlendirme EPDAD değerlendirme ölçütleri göz önüne alınarak geliştirilebilir.

**SONUÇ**

**Güçlü yönler:**

1. Mevcut bilgisayar ve enformatik altyapılarının, programın yürütülmesi için yeterli olduğu anlaşılmaktadır.
2. Engelli öğrenciler için yapılan düzenlemeler örneklik göstermektedir.
3. Yatay geçişle kabul ile başka kurumlardan ve/veya programlardan alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar konusunda standartlaşmış uygulamalar ve düzenlemeler söz konusudur.
4. Programın eğitim amaçları ile program çıktıları belirlenmiş ve bunların ışığında derslerin çoğunun izlencesi oluşturulmuştur.
5. Program bir devlet üniversitesi bünyesinde yürütüldüğünden, programın yürütülmesi için finansal ve para kaynakları açısından bir sorunla karşılaşmamaktadır.

**Geliştirilmeye açık yönler:**

1. Ulusal ve uluslararası düzeyde öğrenci hareketliliğinin çok az olduğu görülmektedir. Öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak takım çalışmalarının yapılması ve bunun bir vizyon olarak ortaya konulması, programın geliştirilmeye açık yanıdır.
2. Ders ve kariyer planlanması için öğrencilere sunulan danışmanlık hizmetleri için ilgili tüm öğretim elemanlarının dahil olacağı, sistemli, aktif ve belirli bir vizyona sahip bir danışmanlık sisteminin oluşturulması ve uygulamaya konulması, programın geliştirilmeye açık başka bir yönüdür.
3. Programın sürekli iyileştirilmesine yönelik işlevsel ve işleyen bir sisteme ihtiyaç olduğu görülmektedir.
4. Program öğretim üyelerinin araştırma projelerinin yürütülmesi ile dış paydaşlar ve mesleki kuruluşlara sunacakları danışmanlıklar açısından daha etkin bir rol almaları önerilmektedir. Ayrıca toplumun bilim okuryazarlığının geliştirilmesine dönük olarak da öğretim elemanlarının daha etkin rol almaları bir sorumluluktur.
5. Öğrencilerin fen bilgisi okuryazarlığının geliştirilmesine yönelik gerekli nitelikli kaynakların belirlenmesi ve bunların öğrencilerin hizmetine sunulması önemlidir.
6. Programda yer alan temel bilimlerin AKTS kredilerinin artırılması da, programın geliştirilmeye açık başka bir yönüdür.