



ÜYBS

Üniversite Yönetim Bilgi Sistemi

Akran Değerlendirme Raporu

AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ FEN BİLGİSİ EĞİTİMİ LİSANS PR.

Akran Değerlendirme Takımı

Prof. Dr. Bahadır KOZ (Başkan)

Doç. Dr. Mustafa KIŞOĞLU (Üye)

Dr. Öğr. Üyesi Ramazan EROL(Üye)

01.10.2023-31.10.2023

0.1-PROGRAMA AİT BİLGİLER

Değerlendirmemiz: Programa ait genel bilgiler öz değerlendirme raporunda uygun şekilde sunulmuştur ve programın web sayfasında yer alan bilgiler ile uyumludur.

Karşılıyor.

1-ÖĞRENCİLER

1.1-Programa kabul edilen öğrenciler, programın kazandırmayı hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışları) öngörülen sürede edinebilecek altyapıya sahip olmalıdır. Öğrencilerin kabulünde göz önüne alınan göstergeler izlenmeli ve bunların yıllara göre gelişimi değerlendirilmelidir.

Değerlendirme: Fen Bilgisi Öğretmenliği Programı'nda Yüksek Öğretim Kurumu (YÖK) tarafından hazırlanan Öğretmen Yetiştirme Lisans Programı takip edilmektedir. Üniversite bünyesinde hazırlanmış olan ilgili öğrenci kabulü, öğretim süreci ve değerlendirmeye yönelik yönetmelik ve yönergeler de bu sürecin sağlıklı bir şekilde işleyebilmesine yardımcı olduğu düşünülmektedir. Fen Bilgisi Öğretmenliği Programına kabul işlemleri tamamen ÖSYM sistemi aracılığıyla yapılmaktadır. Öğrenci kabulüne ilişkin açıklamalar uygun olup öğrencilerin program içerisindeki gelişimleri kanıtlayıcı belge olarak sunulmuştur. Fen Bilgisi Öğretmenliği Programına kabul işlemleri tamamen ÖSYM sistemi aracılığıyla yapıldığı göz önüne alındığında göstergeler yıllara göre gelişiminin merkezi olarak değerlendirildiği düşünülebilir.

Karşılıyor.

1.2-Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme:

Yatay ve dikey geçiş ile ilgili bilgiler, ölçütler değerlendirmede açıkça belirtilmiştir. Programda çift anadal veya yan dal gibi olanakların olmadığı tespit edilmiştir. Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi süreç yönetimi ile ilgili sunulan bilgiler, bölüm bazında bu işlemler için öngörülebilir bir sistemin varlığına ve işlerliğine işaret etmektedir. Bu konuyla ilgili yapılacak çalışmalar öğrenciler için fırsat sağlayabilir. Ayrıca Öğrenci değişimi ile ilgili uygulamalar yeniden gözden geçirilebilir. "Afyon Kocatepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi genelinde çift anadal ve yandal uygulaması olmadığından programdan başka bir anadala başlayan veya başka bir programdan bu programa gelen öğrenci bulunmamaktadır. Programın gelişime açık yönü bağlamında ve öğrencilerin farklı akademik yönlerini geliştirebilmeleri için çift ana dal ve yan dal programlarının açılabilmesi için iş birliklerinin yapılması önerisinde bulunulabilir. Öğrencilerin bilgi, becerilerinin artmasını için ve disiplinler arası işlev sağlayan bu uygulamanın gerekliliği Fakülte Kurulunca görüşülebilir ve çift ve yandal programları için çalışmalar yapılabilir."

Geliştirilebilir.

1.3-Kurum ve/veya program tarafından başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır.

Değerlendirme:

Erasmus+, Mevlâna ve Farabi programları aracılığıyla öğrenci hareketliliği imkanı program tarafından sunulduğu anlaşılmaktadır. Ancak ERASMUS ve Mevlana programlarında öğrencilere daha fazla seçenek sunmak amacıyla yurtdışında yer alan farklı öğretim kurumlarıyla da ikili anlaşmalar yapılabilir. Mevcut durumda ERASMUS programı için iki kurumla anlaşma yapıldığı ancak herhangi bir öğrenci değişimi yapılmadığı görülmektedir. Benzer şekilde Mevlana programı için de herhangi bir öğrenci değişimi yapılmadığı görülmektedir. Öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak takım çalışmalarının yapılması ve bunun bir vizyon olarak ortaya konulması, programın geliştirilmeye açık yanıdır. Ayrıca farklı akademik ekollerin fark edilmesine destek olacağı düşüncesiyle Farabi kapsamında giden öğrenci sayısının artırılması programın gelişime açık yönü olarak sunulabilir. Farklı kurumlardan akademisyenlerin katılımı ile tanıtım günleri yapılabilir.

Geliştirilebilir.

1.4- Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir.

Değerlendirme:

Öğrencilerin ders planlaması ile ilgili bilgi alabilecekleri ve ders seçimlerini yaparken danışabilecekleri danışman öğretim üyeleri ve öğretim elemanlarının her bir sınıf düzeyi için ayrı ayrı belirlendiği anlaşılmaktadır. Öğrenciler öğretim süreci boyunca ders seçimleri ile ilgili konularda ilgili öğretim elemanlarına danışabildiği düşünülmektedir. Ayrıca kariyer doğrultusunda yönlendirmeler için de öğrenciler ilgili danışman öğretim elemanlarından destek alabildiği gibi ikinci danışman olarak belirlenen öğretim üyelerinden de destek aldıkları düşünülmektedir. Bununla ilgili kanıtlar öz değerlendirme raporunda sunulmuştur.

Karşılıyor.

1.5-Öğrencilerin program kapsamındaki tüm dersler ve diğer etkinliklerdeki başarıları şeffaf, adil ve tutarlı yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.

Değerlendirme:

Fen Bilgisi Öğretmenliği Programı'nda Afyon Kocatepe Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'nde belirtilen esaslara uygun olarak değerlendirme faaliyetleri yürütüldüğü belirtilmektedir. Öz değerlendirme raporunda ölçme ve değerlendirmeye ilişkin sunulan bilgiler, vize ve final gibi temel değerlendirme sınavlarının

yürütülme biçimine ilişkin olmuştur. Bu noktada ilgili anabilim dalında dersler için yapılan ölçme ve değerlendirmelerin gerçekten adil ve tutarlı yöntemlerle yapılıp yapılmadığına dair kanıtlar ayrıntılı bir şekilde sunulduğu öz değerlendirme raporunda sunulmuştur. Bununla beraber alternatif ölçme değerlendirme araçlarından faydalandığı ifade edilmesi programda olumlu bir katkı oluşturduğu söylenebilir.

Karşılıyor.

1.6-Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme:

Mezuniyet için programın gerektirdiği koşullar, öz değerlendirme raporunda program derslerinden başarılı olmak ile aynı anlamda kullanılmıştır. Güvenilir yöntemler ayrıntılı bir şekilde sunulabilir. Kanıtlara yer verilebilir.

Geliştirilebilir.

2-PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI Program Eğitim Amaçları:

Program mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentilerdir (FEDEK, 2017; MÜDEK, 2019).

Bir programın eğitsel misyonunu nasıl planlamayı sağladığını ve paydaşlarının gereksinimlerini nasıl karşılayacağını bildiren açık ve genel ifadelerdir. Programın eğitim amaçları, mezunların bir programı bitirmelerini izleyen birkaç yıl içinde gerçekleştirmeleri beklenenleri tanımlayan ifadelerdir (YÖKAK, 2019).

2.1-Değerlendirilecek her program için program eğitim amaçları tanımlanmış olmalıdır.

Değerlendirme:

Yüksek Öğretim Kurumu (YÖK) tarafından hazırlanan Öğretmen Yetiştirme Lisans Programı doğrultusunda Fen Bilgisi Öğretmenliği Programı eğitim amaçları öz değerlendirme raporunda açıkça listelenmiş ve kanıtlara yer verilmiştir.

Karşılıyor.

2.2-Bu amaçlar; programın mezunlarının yakın bir gelecekte erişmeleri istenen kariyer hedefleri ve mesleki beklentiler tanımına uymalıdır.

Değerlendirme:

Belirlenen PEA'ların "EPDAD tarafından belirlenen öğretmen eğitiminde program değerlendirme ve akreditasyon ölçütleri ve öğretmen eğitimi standartları" ışığında hazırlandığı belirtilmekle birlikte sunulan PEA'lar ile EPDAD standartları arasındaki bağlantı hakkında kanıtlara ayrıca yer verildiği öz değerlendirme raporunda görülmüştür.

Karşılıyor.

2.3-Kurumun, fakültenin ve bölümün özgörevleriyle (misyonu) uyumlu olmalıdır.

Değerlendirme:

Programın misyonu “Yurtiçi ve yurt dışındaki ortaokullarda görev yapabilecek, meslektaşlarıyla ulusal ve uluslararası alanda rekabet edebilecek nitelikli Fen Bilgisi öğretmenleri yetiştirmek, Fen Bilgisi eğitimi alanında akademik faaliyetlerde bulunabilecek bilim uzmanı ve akademisyen adaylarını yetiştirmek, sosyal, kültürel ve bilimsel olarak kendini geliştiren, akıl yürütme, problem çözme ve ilişkilendirme becerisine sahip, toplum ve çevre sorunlarına duyarlı, nitelikli insan kaynağı yetiştirmektir.” şeklinde anlaşılır olarak ifade edilmiştir. Eğitim Fakültesi'nin misyonu ise “Yeni eğitim teknolojilerini izleyen ve üreten, yenilikçi, yaratıcı, etik değerleri gelişmiş, paydaşları ile etkili bir iletişim ve işbirliği kurabilen, çağdaş anlamda toplumsal dönüşüm sürecinde önderlik rolü üstlenen bir akademik kadro ile ülkemizin ve insanlığın geleceğini biçimlendirecek olan eğitimcileri ve eğitim araştırmacılarını yetiştirmektir” şeklinde ifade edilmiştir. İki misyon incelendiğinde birbirleri ile uyumlu olduğu söylenebilir. Program için belirtilen PEA'lar, Üniversitenin ve Fakültenin özgörevleriyle ilişkilendirilerek sunulmuştur. Bu ilişkilendirme sürecinin nasıl yapıldığına dair kanıt öz değerlendirme raporunda verildiği görülmektedir.

Karşılıyor.

2.4-Programın çeşitli iç ve dış paydaşlarını sürece dahil ederek belirlenmelidir.

Değerlendirme:

Programın eğitim amaçları belirlenirken özel okullar, eğitim danışmanlık firmaları gibi kurumlar ile görüşmeler yapıldığı belirtilmiştir. Ancak, PEA'ların nasıl ve hangi süreçlerle belirlendiği, bu süreçte kimlerin yer aldığı ve nihai olarak sadece üç PEA hakkında nasıl karar verildiği, kanıta dayalı olarak sunulmuş ancak yeterli olmadığı görülmektedir (kanıt linkleri çalışmamaktadır). Ayrıntılı bilgilere yer verilmesi anlaşılabilirlik ve güvenilirlik açısından oldukça iyi olacağı düşünülmektedir.

Geliştirilebilir.

2.5-Kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmış olmalıdır.

Değerlendirme:

PEA'lar öğrenci bilgi sistemi üzerinden erişime açıktır. Ancak bölüm sayfasında PEA'lar maddeler halinde erişilebilir değildir. PEA'ların öğrencilerin de anlayabileceği bir şekilde bölüm ve anabilim dalı sayfasında erişime açılması, öğrencilerin bilgiye daha kolay ulaşabilmesini sağlamaktadır.

Karşılıyor.

2.6-Programın iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda uygun aralıklarla güncellenmelidir.

Değerlendirme:

Programın eğitim amaçlarının iç ve dış paydaşlarının gereksinimleri doğrultusunda sistematik ve planlı bir şekilde yapıldığına dair somut kanıtlar biraz daha netlik kazanabilir. Bu doğrultuda ilgili gereksinimler daha anlaşılır bir düzeye geleceği söylenebilir.

Geliştirilebilir.

3-PROGRAM ÇIKTILARI

3.1-Program çıktıları, program eğitim amaçlarına ulaşabilmek için gerekli bilgi, beceri ve davranış bileşenlerinin tümünü kapsamalı ve ilgili (MÜDEK, FEDEK, SABAK, EPDAD vb. gibi) Değerlendirme Çıktılarını da içerecek biçimde tanımlanmalıdır. Programlar, program eğitim amaçlarıyla tutarlı olmak koşuluyla, kendilerine özgü ek program çıktıları tanımlayabilirler.

Değerlendirme:

Öz değerlendirme raporunda yer verilen bilgilere göre, Fen Bilgisi Öğretmenliği programı için 13 program çıktısı belirlenmiş ve bu çıktılar hem PEA ile hem de Türkiye Yeterlilikler çerçevesindeki bilgi, beceri ve yetkinliklerle ilişkilendirildiği söylenebilir.

Karşılıyor.

3.2-Program çıktılarının sağlanma düzeyini dönemsel olarak belirlemek ve belgelemek için kullanılan bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.

Değerlendirme:

Her bir program çıktısının sağlanma düzeyinin belirlenmesi için özel olarak geliştirilmiş bir ölçme ve değerlendirme süreci bulunmamaktadır. Ölçme ve değerlendirme ile ilgili kanıtlar artırılarak bu durum geliştirilebileceği önerilmektedir.

Geliştirilebilir.

3.3-Programlar mezuniyet aşamasına gelmiş olan öğrencilerinin program çıktılarını sağladıklarını kanıtlamalıdır.

Değerlendirme:

Programdan mezuniyet, programda yer alan tüm derslerden başarılı olunmasını gerektirmektedir. Öz değerlendirme raporunda bu husus ile ilgili olarak, “program çıktılarının karşılığında yer alan dersleri başarı ile tamamlayan öğrencilerin bu çıktılara ulaştıkları düşünülmektedir” ifadesine yer verilmiştir. Dolayısıyla mezuniyet aşamasında gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarını özel olarak sağladıklarına dair bir ölçme ve değerlendirme

sistemi ile ilgili kanıt sunulmamıştır. Bu bağlamda gelişmeye açık bir yön olarak düşünülmektedir.

Geliştirilebilir.

4-SÜREKLİ İYİLEŞTİRME

4.1-Kurulan ölçme ve değerlendirme sistemlerinden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulmalıdır.

Değerlendirme:

Afyon Kocatepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Fen Bilgisi Öğretmenliği Programı'nda Yüksek Öğretim Kurumu (YÖK) tarafından hazırlanan Fen Bilgisi Öğretmeni Yetiştirme Lisans Programı takip edilmektedir. Programın geliştirilebilir yönleri için sürekli iyileştirme çalışmalarının yapıldığı öz değerlendirme raporunda belirtilmiştir. Programda yürütülen dersler ile ilgili izlenceler Bologna ders sisteminden faydalanılarak kanıt olarak sunulmuştur. Fakat bu izlenceler, kurulan bir ölçme ve değerlendirme sistemine ve bu sistemden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunmamaktadır. Bu noktada programda sürekli iyileştirme yapılmasına yönelik bir ölçme değerlendirme sistemi kurulabilir.

Geliştirilebilir.

4.2-Bu iyileştirme çalışmaları, başta Ölçüt 2 ve Ölçüt 3 ile ilgili alanlar olmak üzere, programın gelişmeye açık tüm alanları ile ilgili, sistematik bir biçimde toplanmış, somut verilere dayalı olmalıdır.

Değerlendirme:

Programın eğitim amaçları ile çıktıları net bir şekilde ortaya konmuş olsa da iyileştirme çalışmalarına yönelik somut kanıtların sunulması programın geliştirilmeye açık alanlarından biri olarak değerlendirilmiştir.

Geliştirilebilir.

5-EĞİTİM PLANI

5.1-Her programın program eğitim amaçlarını ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı (müfredatı) olmalıdır. Eğitim planı bu ölçütte verilen ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Değerlendirme:

Programda yürütülen dersler ile ilgili izlenceler Bologna ders sisteminden faydalanılarak kanıt olarak sunulmuştur. Bu izlenceler son derece faydalı ve bilgilendiricidir. İlgili programın eğitim amaçları ve program çıktılarını destekleyen bir eğitim planı olup bu eğitim planı ortak

bileşenler ile disipline özgü bilişenleri içermektedir. Ölçüt bağlamında istenen kanıtlar özdeğerlendirme raporunda sunulmuştur.

Karşılıyor.

5.2-Eğitim planının uygulanmasında kullanılacak eğitim yöntemleri, istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir.

Değerlendirme:

Eğitim planının uygulanmasında kullanılan birçok öğretim yöntem (örn. işbirlikli öğrenme ve tartışma vb.) sunulmuştur. Fakat bahsedilen öğretim yöntemlerinin hangi derslerde nasıl kullanıldığına yönelik örnek teşkil edecek bir kanıt sunulmadığı görülmektedir. Ayrıca bu öğretim yöntemlerinin istenen bilgi, beceri ve davranışların öğrencilere kazandırılmasını garanti edeceğine yönelik bu öğretim yöntemlerinin çıktılarına yönelik de bir kanıt sunulmadığı görülmektedir. Bundan dolayı bahsi geçen yöntemlerin hangi derslerde nasıl kullanıldığına ve bu yöntemlerin istenen bilgi, beceri ve davranışları öğrencilere kazandırdığına yönelik örnek bir çıktı verilebilir.

Karşılamıyor.

5.3-Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemi bulunmalıdır.

Değerlendirme:

Öğretim programının YÖK tarafından merkezi olarak belirlendiği için, tüm dersler belirlenen dönemlerde rutin olarak yürütüldüğü görülmüştür. Bu rutinin sürekli bir gelişime tabi tutulup tutulmadığı ile ilgili bir eğitim yönetim sistemi mevcut olmadığından gelişime açık alan olarak söylenebilir. Eğitim öğretim sürecinde öğrenci memnuniyet anketlerinin sonuçları dikkate alınabilir. Bu da programın gelişime açık yönü olarak sunulabilir.

Geliştirilebilir.

5.4-Eğitim Planı, En az bir yıllık ya da en az 32 kredi ya da en az 60 AKTS kredisi tutarında temel bilim eğitimi içermelidir.

Değerlendirme:

Eğitim planının istenen ölçütleri karşıladığı tespit edilmiştir.

Karşılıyor.

5.5-En az bir buçuk yıllık ya da en az 48 kredi ya da en az 90 AKTS kredisi tutarında temel (mühendislik, fen, sağlık...vb.) bilimleri ve ilgili disipline uygun meslek eğitimi içermelidir.

Değerlendirme:

İlgili programın, istenen ölçütü sağladığı ve kanıt sunduğu görülmüştür.

Karşılıyor.

5.6-Eğitim programının teknik içeriğini bütünleyen ve program amaçları doğrultusunda genel eğitim olmalıdır.

Değerlendirme:

İlgili programın, istenen ölçütü sağladığı ve kanıt sunduğu görülmüştür.

Karşılıyor.

5.7-Öğrenciler, önceki derslerde edindikleri bilgi ve becerileri kullanacakları, ilgili standartları ve gerçekçi kısıtları ve koşulları içerecek bir ana uygulama/tasarım deneyimiyle, hazır hale getirilmelidir.

Değerlendirme:

Öz değerlendirme raporunda, bu ölçüt ile ilgili olarak sadece staj uygulaması örnek olarak verilmiştir. Staj uygulaması bu ölçütte bahsedilen hususların çoğunun gözlemlenmesi için olanak sağladığı düşünülebilir.

Karşılıyor.

6-ÖĞRETİM KADROSU

6.1-Öğretim kadrosu, her biri yeterli düzeyde olmak üzere, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlayacak ve programın tüm alanlarını kapsayacak biçimde sayıca yeterli olmalıdır.

Değerlendirme:

İlgili programda 6 öğretim üyesi kadrolu olarak görev yapmaktadır. Öğretim üyelerinden üçü profesör, üçü doçent kadrosundadır. Öğretim üyelerinden ikisi biyoloji, biri kimya, biri fizik eğitimi, biri kimya eğitimi ve biri de fen eğitimi alanından doktoralıdır. Her bir öğretim üyesi öğretmenlik uygulaması derslerinde öğrencilere danışmanlık yapmaktadır. Bunun dışında yine her bir sınıf düzeyine bir öğretim üyesi akademik danışman olarak görevlendirilmiştir. Öğretim kadrosunun ölçütte belirtilen yeterliklere sahip olduğu ve sayıca yeterli olduğu görülmüştür. Bununla birlikte öğretim üyelerinin mesleki kuruluşlara yönelik hizmetler, araştırma projeleri ve dış paydaşlara sunacakları danışmanlık açısından daha etkin bir rol almaları önerilmektedir.

Karşılıyor.

6.2-Öğretim kadrosu yeterli niteliklere sahip olmalı ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesini, değerlendirilmesini ve geliştirilmesini sağlamalıdır.

Değerlendirme:

Öğretim üyelerinin öz geçmişleri ve sorumlu oldukları dersleri içeren tablolar incelenmiş ve öğretim kadrosunun yeterli niteliklere sahip ve programın etkin bir şekilde sürdürülmesine katkıda buldukları görülmüştür.

Karşılıyor.

6.3-Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri yukarıda sıralananları sağlamaya ve geliştirmeye yönelik olarak belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.

Değerlendirme:

Öğretim üyesi atama ve yükseltme faaliyetleri Afyon Kocatepe Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesinde belirtilen kriterlere göre yapılmaktadır.

Karşılıyor.

7-ALTYAPI

7.1-Sınıflar, laboratuvarlar ve diğer teçhizat, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır.

Değerlendirme:

Öz değerlendirme raporunda da ifade edildiği gibi, temel dersler için (Fizik, Kimya ve Biyoloji) ayrılmış özel laboratuvarların olması eğitim-öğretim performansı için daha yerinde olacaktır.

Geliştirilebilir.

7.2-Öğrencilerin ders dışı etkinlikler yapmalarına olanak veren, sosyal ve kültürel gereksinimlerini karşılayan, mesleki faaliyetlere ortam yaratarak, mesleki gelişimlerini destekleyen ve öğrenci-öğretim üyesi ilişkilerini canlandıran uygun altyapı mevcut olmalıdır.

Değerlendirme:

Doğrudan Fen Bilgisi öğretmenliği programı öğrencilerinin mesleki gelişimine yönelik ders dışı etkinlik imkânları ile alakalı somut bir kanıt öz değerlendirme raporunda sunulmamıştır. Bununla beraber öğrencilerin mesleki gelişimlerini destekleyecek mevcut topluluklara ek farklı öğrenci toplulukları kurulabilir, dış paydaşlar yardımıyla topluluklar aktif tutulabilir.

Geliştirilebilir.

7.3-Programlar öğrencilerine modern mühendislik araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme:

İlgili programın öğrencilerine programın gerektirdiği teknolojik araçları kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları ve dersleri sundukları görülmüştür. Bilgisayar ve enformatik altyapılarının, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda olduğu ve öğrenci ile öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olduğu söylenebilir.

Karşılıyor.

7.4-Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme:

Kütüphanede üniversite öğrencilerine yönelik Türkçe kaynak olduğuyla alakalı kanıtlara yer verilmiştir. Fakat fen bilgisi öğretmenliğine yöne kaynakların niteliğine değinilmemiştir. Bununla birlikte çok sayıda elektronik ve basılı kaynak olduğu düşünüldüğünde öğrencilere kütüphanenin yeterli olacağı söylenebilir.

Karşılıyor.

7.5-Öğretim ortamında ve öğrenci laboratuvarlarında gerekli güvenlik önlemleri alınmış olmalıdır. Engelliler için altyapı düzenlemesi yapılmış olmalıdır.

Değerlendirme:

Yapılan düzenlemeler bu ölçütün sağlandığına işaret etmektedir.

Karşılıyor.

8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR

8.1-Üniversitenin idari desteği, yapıcı liderliği, parasal kaynaklar ve dağıtımında izlenen strateji, programın kalitesini ve bunun sürdürülebilmesini sağlayacak düzeyde olmalıdır.

Değerlendirme:

Fen Bilgisi Eğitimi programı bütçesi Eğitim Fakültesi bütçesi içerisinde yer aldığı öz değerlendirme raporunda kanıtlarla sunulmuştur.

Karşılıyor.

8.2-Kaynaklar, nitelikli bir öğretim kadrosunu çekecek, tutacak ve mesleki gelişimini sürdürmesini sağlayacak yeterlilikte olmalıdır.

Değerlendirme:

Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinasyon Birimi tarafından bilimsel araştırma projelerine destek verilebilmektedir. Buna ek olarak ulusal ve uluslararası akademik toplantılara katılım için yolluk ve yevmiye desteği sunulmaktadır. Bununla birlikte konuyla ilgili bazı sayısal veriler sunulabilir (Örneğin programda BAP proje desteklerinden yararlanan öğretim elemanı sayısı gibi).

Geliştirilebilir.

8.3-Program için gereken altyapıyı temin etmeye, bakımını yapmaya ve işletmeye yetecek parasal kaynak sağlanmalıdır.

Değerlendirme:

Rektörlüğe bağlı çeşitli idari birimler (bilgi işlem daire başkanlığı, yapı işleri daire başkanlığı vs.) aracılığıyla program için gerekli altyapı oluşturulmuş ve sürdürülebilirliği sağlanmaktadır.

Karşılıyor.

8.4-Program gereksinimlerini karşılayacak destek personeli ve kurumsal hizmetler sağlanmalıdır. Teknik ve idari kadrolar, program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olmalıdır.

Değerlendirme:

Fakültede görev yapan idari ve teknik personelin program çıktılarını sağlamaya destek verecek sayı ve nitelikte olduğu görülmektedir.

Karşılıyor.

9-ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ

9.1-Yükseköğretim kurumunun organizasyonu ile rektörlük, fakülte, bölüm ve varsa diğer alt birimlerin kendi içlerindeki ve aralarındaki tüm karar alma süreçleri, program çıktılarının gerçekleştirilmesini ve eğitim amaçlarına ulaşılmasını destekleyecek şekilde düzenlenmelidir.

Değerlendirme:

Organizasyon ve karar alma süreci ile ilgili sunulan bilgiler, kurumda rutin olarak yapılan çalışmaları ve uygulamaları içermektedir. Burada program doğrultusunda yapılan öz değerlendirmeler incelendiğinde bu maddede adı geçen paydaşların koordinasyonu ve işbirliği içerisinde yürüttüğü ifade edilmiştir. Bu öz değerlendirme çalışmaları, programın eğitim amaçlarına ulaşma derecesini belirlemeye hizmet eden bir takip/denetleme sisteminin

ortaya çıkmasına yol açtığı ve bu sistem sayesinde tüm gelişmelerin paydaşlar tarafından takip edildiği görülebilir.

Karşılıyor.

10-PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER

10.1-Programa Özgü Ölçütler sağlanmalıdır.

10.1.1 Program öğretim planı, dersler ve diğer uygulamalarda ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütlerin nasıl sağlandığı anlatılmalıdır. Programa özgü ölçütlere ilgili akreditasyon kuruluşunun (MÜDEK, TEPDAD, FEDEK, VEDEK, EPDAD, HEPDAK, İLAD-İLEDAK, SABAK, TUADER-TURAK, ECZAKDER ve TPD) lisans programları değerlendirme ölçütlerinden ulaşılabilir.

Değerlendirme:

Öğretim programında yer alan derslerde ara sınav ve dönem sonu sınavları yapıldığı ve buna ek olarak sınıf ortamında konu sunumları, raporlar, grup çalışmaları, ödev ve proje hazırlama etkinlikleri, mesleki uygulamalar, belirli bölgelerde teknik geziler yapılmakta ve dersin sorumlu öğretim elemanı tarafından değerlendirilmekte olduğu öz değerlendirme raporunda belirtilmiştir. Bununla birlikte bahsi geçen faaliyetlerin ve sınavların ölçme-değerlendirme aracılığıyla programa özgü ölçütleri nasıl sağladığına yönelik bir delil sunulmamıştır.

Geliştirilebilir.

SONUÇ

Güçlü yönler:

1. Mevcut bilgisayar ve enformatik altyapılarının, programın yürütülmesi için yeterli olduğu anlaşılmaktadır.
2. Engelli öğrenciler için yapılan düzenlemeler örneklik göstermektedir.
3. Yatay geçişle kabul ile başka kurumlardan ve/veya programlardan alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan politikalar konusunda standartlaşmış uygulamalar ve düzenlemeler söz konusudur.
4. Programın eğitim amaçları ile program çıktıları belirlenmiş ve bunların ışığında derslerin tamamına yakınının izlencesi oluşturulmuştur.
5. Program bir devlet üniversitesi bünyesinde yürütüldüğünden, programın yürütülmesi için finansal ve para kaynakları açısından bir sorunla karşılaşılmamaktadır.

Geliştirilmeye açık yönler:

1. Ulusal ve uluslararası düzeyde öğrenci hareketliliğinin çok az olduğu görülmektedir. Öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak takım çalışmalarının yapılması ve bunun bir vizyon olarak ortaya konulması, programın geliştirilmeye açık yanıdır.
2. Programın sürekli iyileştirilmesine yönelik işlevsel ve işleyen bir sisteme ihtiyaç olduğu görülmektedir.
3. Program öğretim üyelerinin araştırma projelerinin yürütülmesi ile dış paydaşlar ve mesleki kuruluşlara sunacakları danışmanlıklar açısından daha etkin bir rol almaları önerilmektedir. Ayrıca toplumun bilim okuryazarlığının geliştirilmesine dönük olarak da öğretim elemanlarının daha etkin rol almaları bir sorumluluktur.
4. PEA'ların nasıl ve hangi süreçlerle belirlendiği, bu süreçte kimlerin yer aldığı ve nihai olarak sadece üç PEA hakkında nasıl karar verildiği, kanıta dayalı olarak sunulabilir.
5. Her bir program çıktısının sağlanma düzeyinin belirlenmesi için özel olarak geliştirilmiş bir ölçme ve değerlendirme süreci oluşturulabilir.
6. Dolayısıyla mezuniyet aşamasında gelmiş olan öğrencilerin program çıktılarını özel olarak sağladıklarına dair bir ölçme ve değerlendirme sistemi ile ilgili kanıt sunulabilir.
7. Sürekli iyileştirmeye yönelik kurulan bir ölçme ve değerlendirme sistemine ve bu sistemden elde edilen sonuçların programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak kullanıldığına ilişkin kanıtlar sunulabilir.
8. Derslerde kullanıldığı belirtilen yöntemlerin hangi derslerde nasıl kullanıldığına ve bu yöntemlerin istenen bilgi, beceri ve davranışları öğrencilere kazandırdığına yönelik örnek bir çıktı verilebilir.
9. Eğitim planının öngörüldüğü biçimde uygulanmasını güvence altına alacak ve sürekli gelişimini sağlayacak bir eğitim yönetim sistemine ilişkin kanıt sunulabilir.