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# LİSANSÜSTÜ PROGRAMLAR İÇİN ÖZ DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

**0.1-Programa ilişkin genel bilgiler**

Sınıf öğretmenliği programı için verilen tanıtıcı bilgiler yeterli görülmüştür. Fakat program hakkındaki bilgiler için sunulan kanıt incelendiğinde bir önceki akran değerlendirme raporunda ifade edildiği gibi sadece anabilim dalı öğretim elemanlarına ait bilgiler olduğu, programa ait bilgilere ise yer verilmediği görülmüştür. Bu durumun düzeltilmesi programın geliştirilmeye açık yanıdır.

**ÖLÇÜTLER**

1. **ÖĞRENCİLER**

**1.1. Öğrenci Kabulleri**

Programın öğrenci kabulünde izlediği yöntemler açık bir şekilde anlatılmıştır. Programa kabul edilen öğrencilerin genel değerlendirilmesi yapılırken son iki yılda kayıt yapan öğrenci sayısında azalma olduğu belirtilmiştir. Bu durumun sebebinin açıklanması olumlu olmuştur.

**1.2. Yatay Geçiş ve Dikey Geçiş Ders Muafiyet Uygulamaları**

Öz değerlendirme raporunda yatay geçiş ile ilgili verilen bilgiler ve sunulan kanıtlar yeterli görülmüştür. Bu durum programın güçlü yönüdür.

**1.3.Öğrenci Değişimi**

Anlaşma yapılan kurum ve kuruluşlar hakkında daha detaylı bilgiler verilmesi (anlaşma yapılan ülkeler vb.) öz değerlendirmenin geliştirilmeye açık yönüdür. Bunun yanı sıra yukarıda verildiği söylenen kanıtlara ulaşılamamıştır.

**1.4. Danışmanlık Hizmetleri**

Danışmanlık hizmetleri kapsamında verilen bilgiler yeterlidir. Kanıt olarak oryantasyon eğitimi tutanakları eklenebilir. Bölüm bazında alanında uzman kişiler ile konferanslar seminerler ve paneller düzenlenmekte olduğu ifade edilmiştir. Bununla ilgili kanıtlar eklenmesi programın geliştirilmeye açık yönüdür.

**1.5.Başarı Değerlendirmesi**

Başarı Ölçme ve Değerlendirme Yöntemi konusunda verilen bilgiler ve sunulan kanıtlar yeterlidir. Bu durum programın güçlü yanıdır.

**1.6.Öğrencilerin Mezuniyeti**

Öğrencilerin mezuniyet karar süreci Afyon Kocatepe Üniversitesi Ön lisans ve Lisans Eğitim Öğretim Sınav Yönetmeliğinin diploma ile ilgili esaslara ve Afyon Kocatepe Üniversitesi Diploma, Diploma Eki ve Diğer Belgelerin Düzenlenmesine İlişkin Yönergeye göre düzenlenmektedir. Öz değerlendirme sürecinde açıklanan sürecin yönerge ile paralel olduğu görülmektedir. Mezun öğrenci sayıları ile ilgili kanıtlar sunularak açıklanmıştır. Bu durum programın güçlü yanını oluşturmaktadır.

* 1. **PROGRAM EĞİTİM AMAÇLARI**

Programın öğretim amaçlarının açık bir şekilde ifade edildiği görülmüştür. Program amaçlarının yer aldığı ifade edilen Bologna bilgi sisteminin uzantısı kanıtlara eklenebilir. Bu durum programın gelişmeye açık yönüdür.

**2.2. Bölüm Öz görevleriyle Tutarlılık**

Anabilim dalının öz görevi ve program öğretim amaçları ile anabilim dalı öz görevi bileşenleri arasındaki çapraz ilişkiler tanımlanmıştır. Bu alanda sunulan kanıtlar yeterlidir.

**2.3.Üniversitenin Öz görevleriyle Tutarlılık**

Program öz görevleri açıkça tanımlanmıştır. Program öz görevlerinin yeterli olduğu ve üniversite ve eğitim fakültesi öz görevleri ile paralel tanımlandığı görülmüştür. Program öz görevlerinin üniversite ve fakültenin öz görevleriyle uyumu tablolarda açıkça ifade edilerek kanıtlar sunulduğundan programın güçlü yanıdır.

**2.4.Program Öğretim Amaçlarının Belirlenmesinde İç ve Dış Paydaşların Rolü**

Bir önceki akran değerlendirme raporunda ifade edilen hususların düzeltilmediği görülmüştür. Programın iç paydaşlarından olduğu ifade edilen "Sınıf Eğitimi Doktora Programı öğrencileri" özdeğerlendirme yapan programda doktora programı olmadığı için yanlış bir ifade olduğu görülmüştür. Programın dış paydaşı olarak, programla direkt ilgili olduğu için ilkokul müdürlerinin ve sınıf öğretmenlerinin de eklenmesi programın geliştirilmeye açık yönüdür. Programın öğretim amaçlarının belirlenmesinde iç ve dış paydaşların rolü için sunulan kanıtta hangi paydaşın ne tür bir katkı verdiği anlaşılmamıştır. Bu katkıların detaylandırılması programın gelişmeye açık yanıdır.

**2.5.Program Öğretim Amaçlarının Yayımlanması**

Program öğretim amaçlarına Afyon Kocatepe Üniversitesi Bologna Bilgi Sistemi içerisinde yer verilmektedir. Buna uygun kanıtlar sunulmuştur. Program öğretim amaçlarının web sayfasında yayımlanmasına ilişkin planlama yapıldığından programın güçlü yanıdır.

**2.6.1.Program Öğretim Amaçlarının İç Paydaşların Gereksinimlerine Göre Güncellenme Yöntemi**

Bu başlık altında yapıldığı ifade edilen "memnuniyet anketleri, bölüm kalite kurul toplantısı tutanakları, bölüm kurul toplantısı tutanakları kanıt olarak sunulabilir. Bu nedenle programın geliştirilmeye açık yanıdır.

* 1. **PROGRAM ÇIKTILARI**

**3.1.Program Çıktılar**

Program çıktılarının yer aldığı web uzantısı kanıt olarak sunulabilir. Program çıktılarının program amaçlarıyla uygun olduğu görülmüştür.

**3.2.Program Çıktılarını Değerlendirme Süreci**

Başlığında program çıktılarının değerlendirilmesi amacıyla mezun durumundaki öğrencilerden anketler toplayarak program çıktılarına yönelik değerlendirmeler yapıldığı ifade edilmiş fakat herhangi bir kanıt eklenmemiştir. Mezunlardan alınan anketlere ilişkin bir örnek kanıt olarak sunulabilir. Bu durum programın geliştirilmeye açık yanıdır.

# Program Çıktılarını Sağlamak İçin Yaklaşım ve Uygulamalar

Program çıktılarını sağlamak için yapıldığı ifade edilen yaklaşım ve uygulamalar açıkça ifade edilmiştir. Sınıf Eğitimi Bölümü program çıktılarının her biri için çıktının karşılandığına dair kanıtlayıcı belgeler listesi karşılaştırmalı olarak henüz tamamlanmadığı ifade edilmiştir. İfade edilen belgeler listesinin en kısa sürede tamamlanması programın geliştirilmeye açık yönüdür.

* 1. **SÜREKLİ İYİLEŞTİRME**

# Kurulan Ölçme Değerlendirme Sisteminin Sürekli İyileştirilmesi

Bu konuda yapıldığı ifade edilen tüm çalışmalarla ilgili yeteri kadar kanıtın yüklenmesi programın geliştirilmeye açık yanıdır.

**4.2. İyileştirme Çalışmalarının Sistematikliği ve Kanıtlara Dayanması**

Yapılan iyileştirme çalışmalarına ilişkin kanıtların eklenmesi gerekmektedir. Bu nedenle programın geliştirilmeye açık yanıdır.

* 1. **EĞİTİM PLANI**

# Öğretim Planı (Müfredat)

Bu bölümde sunulan kanıtlar yeterlidir.

# Öğretim Planını Uygulama Yöntemi

Öğretim planlarının uygulanması için sunulan öğretim yöntemleri yeterli görülmüştür. Kullanılan öğretim yöntemlerinin belirlenmesinde öğrenci görüşlerinin alınması programın güçlü yanı olacaktır. Bu bölümde sunulan “Bölüm Eğitim Planında bulunan derslerin öğrenciye etkin bir biçimde aktarılabilmesi için teorik konuların yanında uygulamalar, projeler, teknik geziler vb. faaliyetler gerçekleştirilmektedir.” ifadesi için kanıt eklenebilir.

* + 1. **Öğretim Planının Geliştirilmesine Yönelik Yönetim Sistemi**

“Her akademik yılda açılması planlanan derslere yönelik öğretim üyesi görevlendirmesi Bölüm Kurul kararı ve Fakülte onayı ile gerçekleştirilmektedir.” İfadesi için bölüm kurul kararı kanıt olarak eklenebilir.

# Öğretim Planında "Temel Bilim Eğitimi" Düzeyi

Programda eğitim planına ilişkin AKTS kredileri açıkça ifade edilmiş ve öğrencilerin ulaşabileceği platformlarda yayımlanmıştır.

# Öğretim Planında İlgili Disipline Uygun Mesleki Eğitim Düzeyi

Bu bölümde sunulan kanıtlar yeterlidir.

# 5.6.Öğretim Planının Program Öğretim Amaçları ve Çıktılarına Erişim Desteği

Bu bölümde sunulan kanıtlar yeterlidir.

# Öğretim Planı Uygulama Deneyimi

Bu bölümde sunulan kanıtlar yeterli görülmüştür.

1. **ÖĞRETİM KADROSU**

# Öğretim Kadrosunun Sayıca Yeterliliği

Öğretim kadrosunda 1 doçent 2 doktor öğretim üyesi olduğu ifade edilmiş fakat öğretim kadrosu incelendiğinde 2 doçent 1 doktor öğretim üyesi olduğu görülmektedir. Yanlışın düzeltilmesi gerekmektedir. Bu haliyle öğretim kadrosunun yeterli olduğu görülmektedir. YÖK tarafından verilen norm kadro sayısının (6) doldurulması anabilim dalının güçlenmesine katkı sağlayacaktır. Bu durum programın gelişmeye açık yönüdür.

# Öğretim Kadrosunun Nitelik Bakımından Yeterliliği

Programda görev alan öğretim elemanlarının niteliklerinin yeterli olduğu görülmektedir. Öğretim kadrosunun akademik yeterliliklerinin yanısıra ders dışı ektinliklerde de aktif olduğu görülmektedir. Bir önceki akran değerlendirmede Tablo 6.2.2 ya örnek belgeler eklenerek kanıt güçlendirilmesi önerilmiş fakat bu dönemde de kanıt eklenmediği görülmüştür. Bu durum programın gelişmeye açık yönüdür.

* + 1. **Öğretim Üyesi Atama ve Yükseltme Kriterleri**

Öğretim üyesi atama ve yükselme kriterleri güçlü kanıtlarla sunulmuştur. Uygulanan bu kriterler, bölüme yüksek nitelikli öğretim üyeleri kazandırma adına programın güçlü yanıdır.

1. **ALTYAPI**

# Öğretim için Kullanılan Sınıflar ve Donanımı

Program öğrencilerinin teorik derslerde kullanımına yönelik yeterli dersliğin olduğu sunulan kanıtlarla ayrıntılı olarak açıklanmıştır. Bir önceki akran değerlendirme raporunda müzik ve görsel sanatlar eğitimi dersleri için müzik ve görsel sanatlar atölyesi sınıfları açılması tavsiye edilmesine rağmen bu dönem de tavsiye edilen sınıfların açılmadığı görülmüştür. Bu durumun nedenleri belirtilebilir. Bu yönüyle programın geliştirilmeye açık yanıdır.

# Ders Dışı Etkinliklere İlişkin Ortam ve Altyapı

Öğrencilerin ders dışı etkinliklerde bulunmalarına olanak sağlayacak alanların varlığı programın güçlü yanıdır. Öğrencilerin sosyalleşme ihtiyaçlarını karşılayacak olanakların öğrencilerin ihtiyaçları da araştırılarak bu alanların genişletilmesi programın güçlendirmeye açık yanıdır.

# Öğretim Elemanlarının Olanakları

Öğretim elemanlarına sunulan imkân ve hizmetler, kanıtlarıyla birlikte programın güçlü yanıdır.

# Kütüphane

Üniversite kütüphanesinin kaynak zenginliği ve binanın fiziksel yapısının sağladığı kolaylıklar programın güçlü yanıdır. Akademisyenlerin kullandığı veri tabanları ve indeks sayfaları güçlendirilebilir.

# 7.5 Güvenlik Önlemleri

Kampüs genelinde ve fakülte binası özelinde güvenlik önlemleri, yangın önlemleri, ilkyardım önlemleri ve engelliler için alınan önlemlerin yoğunluğu görülmektedir. Programın kendi eğitim ortamları için alınan önlemlerin kapsayıcılığı programın güçlü yanıdır.

**8-KURUM DESTEĞİ VE PARASAL KAYNAKLAR**

**8.1. Bütçe Süreci ve Kurumsal Destek**

Bütçe ile ilgili verilen bilgi ve açıklamaların yeterliliği ve şeffaflığı programın güçlü yanıdır. Sınıf eğitimi programı için özel bir bütçe varsa belirtilmesi programın geliştirilmeye açık yanıdır.

# Bütçenin Öğretim Kadrosu Açısından Yeterliliği

Bu bölümde sunulan kanıtlar yeterli görülmüştür.

# Altyapı ve Donanım Desteği

 Bu bölümde sunulan kanıtlar yeterlidir.

# Teknik ve İdari Personelin Sayıca Yeterliliği

Programın ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik yeterli sayıda teknik ve idari personelin mevcut olmasının yanı sıra bu personelin yeterliliğini arttırmaya yönelik eğitimler verilmesi programın güçlü yanıdır.

**9. ORGANİZASYON VE KARAR ALMA SÜREÇLERİ**

# 9.1. Kurulan Ölçme Değerlendirme Sisteminin Sürekli İyileştirilmesi

Program çıktılarını göz önünde bulundurarak, eğitim amaçlarına ulaşmak için üniversite ve bölüm bazında verilen organizasyon şeması programın güçlü yanı olarak görülür. Ölçme değerlendirme süreçleriyle ilgili kanıtların arttırılması gerekmektedir. Bu nedenle programın güçlendirmeye açık yanıdır.

**10. PROGRAMA ÖZGÜ ÖLÇÜTLER**

**10.1. Programa Özgü Ölçütlerin Sağlanma Yöntemi**

Programa özgü ölçütlerin sağlanmasına yönelik kullanılan yöntemlerin yeterli olduğu görülmekle birlikte bu yöntemlerin var olduğuna ilişkin kanıtların sunulmadığı bir önceki akran değerlendirme raporunda belirtilmesine rağmen kanıtların paylaşılmadığı görülmektedir. Ayrıca yeni yöntemlerin eklenmesi programa özgü ölçütlerin sağlanmasına katkı sağlayabilir. Bu yönüyle program geliştirilmeye açıktır.

**Sonuç:** Öz değerlendirme raporunda belirtildiği gibi programın çok sayıda güçlü yanı vardır. Bununla birlikte özellikle bir önceki akran değerlendirme raporunda belirtilen eksikliklerin ve geliştirilmeye açık yönlerin iyileştirilmediği görülmüştür. Program kurulunda akran değerlendirme raporları dikkatle incelenerek eksiklikler giderilmeye çalışılmalıdır.